

現代與非現代：台灣戰後至1980年代建築

Modernity and not Modernity: Architecture from the Post-War Period to the 1980s in Taiwan

文 |
王俊雄
Chun-Hsiung Wang
實踐大學建築設計學系副教授兼
系主任

本次論壇主題訂為「現代與非現代」，企圖以一個特定的角度來探討二次戰後台灣建築的現代性經驗：由於「現代」，我們才得以分殊何者為「非現代」，並因「非現代」的被分殊，我們更加理解何為「現代」。亦即，現代似乎是一種人為建構的套套邏輯，一旦踩進，就難以自拔；同時，以非現代作為對照，現代將更為彰顯。因為在台灣，當建築現代性透過移植被鑄造出來、前現代被掃落的同時，非現代事物即隨之出現。充斥著台灣城市鄉村大街小巷的「違章建築」，就是最好的事例：代表現代性的建築法規公布施行了，不合法規的前現代構造物必須拆除，但同時混合應用著前現代和現代建築技術的違章建築卻隨之出現；為了解決違章建築問題，建築法規接續修訂，應對新規章的違章建築方式繼而被不斷發明，兩者相互追逐。於是真實的現代性經驗，產生於現代、前現代與非現代三者之間的承繼、競爭與和解等過程之中，而這也構成台灣現代性體驗中最獨特的部分。

幸運地，這次論壇邀集多達 11 位學者專家進行研究發表。我們嘗試用四個子題，來梳理二次戰後台灣建築豐富、複雜、甚至有點令人難以理解的歷史過程；這似乎也說明了現代性並非僅是一項「計畫」。這四個子題包括：「技術與構築」、「地方與脈絡」、「言說與再現」和「實驗與運動」。「技術與構築」探討了菁寮聖十字架教堂和國宅的構築及其相關的脈絡，也討論了主要技術者（建築師）的專業構成。「地方與脈絡」以禮制建築、台東白冷會建築和臺北市圓山地景變遷為例，研討現代性對於地方性的滲透，以及有什麼樣的建築和景觀形構被生產？「言說與再現」則討論盧毓駿和漢寶德的建築論述建構，及他們為何被提出並進行了什麼樣的實踐？「實驗與運動」試著研討戰後在成功大學和東海大學發生的建築思潮，以及產生什麼樣的後續影響？

這 11 場各自擁有不同關切範疇的研究成果，發表涉及更底層的社會文化脈絡，無疑豐富了對於台灣戰後建築發展的視野和內涵，為台灣現代性經驗有更深入的理解，值得持續深究，而這正是四位主持人在其評論中指出的，「建築史不是神話，但它擁有的魅力更甚於神話」，因為在它的空間中所涵融的時間，能讓我們以更深刻的方式反身思考自己。