

2016年的臺北市立美術館有著濃濃的檔案味。從年初的「Made In Taiwan：楊茂林回顧展」與「綿綿若存：新進典藏展」開始，到當期正在展出的「鏡：李小鏡回顧展」、「霍剛：寂弦激韻」與「舞弄珍藏：召喚 / 重想 / 再述的實驗室」，以及接下來以檔案演繹與文化典範轉移為主軸的臺北雙年展，在在都顯示了北美館不斷希望透過累積檔案、重訪檔案、再演檔案以厚植深化台灣藝術與社會歷史傳統的企圖，本期的典藏研究室邀請本館學術編審陳淑鈴針對北美館典藏展做初步的歷史耙梳與分析，並有待更進一步的研究來豐富這個領域的討論。

台灣人文社會科學領域在過去二十多年間，對於檔案的考掘、分類與研究以文字檔案為大宗，物件、影像、聲音、乃至空間相關檔案的討論在理論與歷史上尚待充實。由此，本期策劃「證據與證據力」專題，希望順著這個方向向前推進一步，在集體與個體間思考檔案所扮演的角色。陳平浩的文章頗為全面地為台灣視覺藝術、影音（電影、紀錄片與聲音藝術）文本在檔案化的過程中所面對的權力與知識關係做了清楚的描述，印卡則在證據效力的討論上呼應並補充陳平浩的文章，強調檔案彼此之間在示證性上的競爭大幅決定了它們之於觀者的意義結構。賴依欣則將藝術視為得以反思我們日常生活結構的後設平台，藉由討論台南中國城計畫的執行與展呈形式，在物件與空間層面上連結藝術創作與社會批判，冀望藉此得以重新啟動關於公共性的討論。陳厚合討論霍剛的文章與其他文章不同，反向地將檔案放在集體如何影響個體藝術表現的脈絡下來處理。

東南亞的特別企劃單元也與我們對證據的思考相關。台灣這幾年的藝術創作，在龔卓軍、王聖閔、高俊宏等人的實踐與論述支撐之下，大力推動了「人類學式的田野調查」作為藝術思考的重要環節。無獨有偶的，由於後殖民與文化人類學論述的影響，關於東南亞藝術的討論也有著類似的進程，派崔克·佛洛雷斯（Patrick D. Flores）的文章所反省的，正是國際藝術圈「東南亞」論述中的人類學框架是透過哪些不同的板塊共作而形成的。本期另一篇文章，是「數位荒原」平台規劃「生產的藝術系列 2：姚立群+區秀詒」座談的記錄編寫。座談邀請了牯嶺街小劇場的姚立群館長與馬來西亞藝術家區秀詒兩人作為主要的講者，透過對馬來西亞觀光局宣傳影片的反省，扣連上區秀詒的《百代照相館》作品，藉以思考亞洲的「真實性」問題。

展覽觀點則聚焦於「物·理」這個展覽。雖然並非主流，但是台灣藝術圈一直都有動力機械裝置類作品的傳統，王冠婷從物件與身體的關係出發，將身體在裝置中的鑲嵌性視為是動力機械類作品重要的組成部分，並由此開展她的「體現」論述。程少鴻在意的則是表演性的樣態，透過誇張的表演、健美秀、現代舞等等這些我們已然熟知的類型，希望能為動力機械論述提供類型學上的思考。也是順著表演性的脈絡，本期藝術家特寫我們訪談了台灣錄像與媒體藝術的先驅陳正才，除了邀請他深入地暢談創作歷程之外，還論及他對錄像、電影與攝影不同媒介的思考。「書中美術館」的部分，他以紙與書這兩種媒介出發，希望透過感溫油墨的添加，以感溫雕塑的方式傳達愛的訊息。