胡坤榮創作獨行三十年

Hu Kung-jung, Thirty years on His Own Creative Journey

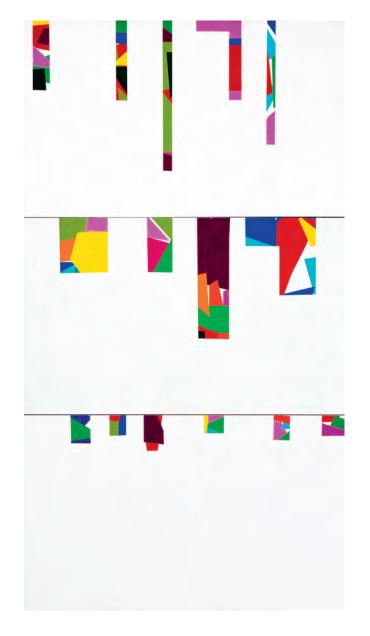
文 | 余思穎 Sharleen Yu

台北市立美術館助理研究員

胡坤榮於 1981 年畢業於國立台灣藝術專科學校,在校期間所受的美術教育仍以 純藝術、古典寫實主義為主。 畢業後有二件事對他的創作產生啟發與深遠影響: 其一是大學二年級時遇見陳世明老師,並開始以剪紙作實驗。當時他每週一至陳 世明的工作室,討論現代藝術的流派演進、理論思想與作品形式,以及各流派間 彼此的關係,進而探討個人存在與對象存在的意義。另外,也開始研究、探討 各種不同材質的性質,與撕、貼、刮、磨等各種技巧所產生的效果,以尋找最 適合自己的表達方式。 其二是林壽宇。 他很景仰林壽宇的藝術成就,但後來並沒 有完全跟隨林壽宇極限主義的腳步,而選擇在西方幾何抽象的脈絡中,持續探索 造形與色彩的邏輯。在胡坤榮「不平衡的完美」個展展出之際,以及籌備《現代 美術》季刊「旗艦巡航」專題,5月8日下午,準備好北美館典藏他的《都市變 奏曲》(1984)與《春之祭》(2010)的作品圖片,與他過去的展覽圖錄進行討論。 在二個小時的對話中,胡坤榮以《表象》(1982)為起點,《移動系列:水的幻想》 (2013) 為近期創作的代表,中間則以展覽圖錄的作品為輔,侃侃而談歷經三十 年來創作幾何抽象的漫漫長路,回首當時的深刻思索與重要轉折點,以及對他間 接產生影響的音樂、自然與禪學,亦包含許多創作實踐與超越、甚至釐清先前創 作的重要觀點。因此本文以訪談內容為基礎,從《表象》到「移動」系列,依胡 坤榮的創作時序,詳述三十年來的風格轉折與最後所欲推進的理念。

平面性的辨證

在就讀國立藝專期間,胡坤榮受老師陳世明前衛藝術的啟蒙,大量研讀藝術史與藝術刊物,並在其中發現抽象幾何、硬邊藝術以及極限主義作品的魅力,「我覺得這種非及物聯想性、非敘述性的表現,給我一種深刻的感受。」同時也成為他一生致力鑽研與遵循的創作風格。第一次個展時,他結識對極限主義瞭解極為深刻的藝術導師林壽宇。林壽宇看過他在台北美國文化中心第一次個展「表象」(1982)後,出第一個問題:「你到底要平面?還是要立體?」林壽宇指著《都市變奏曲》(1984)其中小色塊重疊的方式,告訴他以一個物件來講,(《都市變奏曲》中間暗紅色為主的拼接長條色面)這樣的重疊就是立體,色面不重疊的是平面,因為它沒有重疊不算立體。從此他開始深入探討平面與立體之間的問題。一般而言,立體是因為具有景深與透視所以造成體感,思考後調整創作方式,從最初垂直水平的穩定結構,走向改變慣性與不平衡的完美。



《都市變奏曲》,1984,壓克力、 畫布,330.6 × 179.6 cm,台北市立 美術館典藏

在 1987 年以前,他還不會把黑白色系納入作品中,因為還沒有認定黑白色系的處理方式。 直到 1987 年的個展,他決定黑白灰色系統不跟彩色系統在畫面中重疊,也不會交錯,而是各自獨立。 灰色區塊不加任何彩色在裏面,彩色是獨立的,原因是黑白色系是漸層系統,彩色不是漸層系統,所以必須把它們分開。 另一方面也思考到因為黑白灰色等是漸層系統,所以他用圖形化解因漸層可能造成的畫面深度。

從第一次個展「表象」畫面的小色塊,是胡坤榮去買色紙,經過隨性剪貼找出小圖片再加以建構,至 1997年之前經常出現在作品中,也成為個人的視覺語言。起初使用平塗的色面與線,好友郭沖石為《藝術家》雜誌寫評論,與朋友來看他的第一次個展,無意間脫口而出:「如果色面是框框,好像也不錯喔!」這句話胡坤榮也聽到了。那時他還在做色面,直到 1992年來到巴黎,又回想起這句話,於是實驗後發展出將色面轉成框的風格。對他而言,創作好像是很有生命力的思想,也產生一些可能發展的靈感,每次個展都會開啟另一個新的嘗試與結構的課題,在未來等著他繼續探索。

左圖——

《有九個不是正方形》,2003,壓 克力、畫布,112×146 cm,轉引 自《胡坤榮》(台北:大趨勢畫廊, 2003),頁15

右圖---

塞尚,《樹下》,1895-1900,轉引 自 Michel Hoog, *Cézanne "Puissant et solitaire"*, Découvertes Gallimard, 1989, page 106.





在色面轉成框之後,框剛開始是直的線(垂直與水平),後來逐漸發展為斜線。 在完成完整結構後,胡坤榮順其自然的加進一些個人的符號,於是最後再補上小色塊的構成,「我會這樣做進去,順便也要把整件結構再視覺重組。」另一方面,畫面上的大塊構成,垂直平行的線看起來比較平穩與安定,然後他利用交錯的空白空間,營造出畫面的律動性。「其實這點跟書法是很近的」,胡坤榮形容,基於對明代以前書法家風格的偏好,將書法字體間的留白與行氣表現在他的作品中。

關於胡坤榮的線框符號,是來自對塞尚筆觸的思考。在巴黎底居期間,他發現歐洲人很注意塞尚的線條,那時他每天看一幅塞尚畫的《樹下》一看就看了半年,因為那張畫的線條非常清楚,但主要以構成色面為主。他發覺塞尚的筆觸是非常整齊的,讓他領悟到「原來塞尚是這個樣子!」直到最近才覺得真正想透了塞尚所描繪的聖維克多山,「其實塞尚一直在操作筆觸結構的變化性,一直在說時間真是不夠用,大自然變化怎麼會那麼豐富那麼快,多到一個人已經沒有辦法去應付,……塞尚唯一只買過一張梵谷的畫,他後期作品的營養就是從那來的,塞尚把線條擴大又深入研究梵谷的筆觸,那梵谷的筆觸從哪來?從稻草堆裏」,當時在歐洲的胡坤榮注意到他們的稻草堆是捆成一捆一捆的,從剖面來看就像由一筆一筆組成的。胡坤榮斬釘截鐵的說,以他的創作經驗可以認定梵谷發現了筆觸線條,但沒辦法完全解決面的問題,因而利用線條將物體扭曲(影響日後野獸派的發展),最後以激進的方式終結生命,塞尚進一步深入再探討,由筆觸構成面,因色彩而決定筆觸的變化。所以「塞尚為什麼後來一直在畫聖維克多山,他每次在做時筆觸都不一樣,在尋找的過程中仍然沒有很明白,畢竟依然太執著於形體,當時的創作還沒有發展至幾何抽象與絕對主義,所以才留下一大堆的養分給後人。」

使用針線之後,斜線與直線在他的認知中形成不同的語言,也是出自塞尚的藝術。筆觸是面也不是面,而是一個場域。大的東西有場域,小的東西同樣也有。所謂場域,他解釋是「要跟旁邊事物發生視覺上的關係,我們在創作時會考慮到這種場域關係,要不然我這個紫色為什麼旁邊貼個白色,為什麼不用其它顏色?當然我可以用其它顏色,但衍生出來的視覺涵意又不一樣。其它這些小的結構,在我做完大結構之後,我再玩這些小的結構事實上是有用意的,後來我發現到這個對我幫助很大,原因在哪裏?訓練我自己的結構,之後才有辦法處理《春之祭》、《水的幻想》等2009年開始規劃的移動系列這類作品。」

1984年林壽宇問胡坤榮第二個問題:「你要結構?還是要色彩?你要構成就要放棄色彩,你要色彩就要把結構放掉。」胡坤榮當時心中存疑,所以並沒有放棄他的色彩與結構,而是試著去做。二、三十年過去了,至今他覺得林壽宇的主張是對的,因為太多的色彩,會把結構分散掉,很多外國作品的邏輯也是如此,這樣觀眾閱讀作品時也不會那麼困難;但另一方面也覺得自己沒有錯,這一切都要靠創作實踐去證明色彩與結構是可以兼備的,也是一條創立自我風格的險途。

他舉 2003 年《一個正方形》來說明,那是在同一畫面上錯落許多大小造型不一但互不重 疊的方框,結構已經往「平面性」去追求。為了真正瞭解色彩與視覺的運作,他使用的 每一個色系,譬如:紅色系、黃色系、綠色系、藍色系都各選一暖一冷、相互交錯,這



《一個正方形》,2003,壓克力、 畫布,146×112cm轉引自《胡坤 榮》(台北:大趨勢畫廊,2003), 頁21

《非連續四方:信息》,2009,壓克 力、畫布,140×130 cm © 胡坤榮



樣做了二十年都沒有改變,也善於處理色彩的各種現象,譬如漸層、補色、或是對比,在早期比較喜歡用補色,對比性很強,比較銳利,「別人對色彩的認定可能與我不同,我是慢慢把它做出來,我才知道。在《都市變奏曲》這個階段,個人的色彩是什麼我還不知道,我只是覺得它很漂亮而已。它漂亮,感覺上也比較前衛,符號性很強。」之後,他運用補色已經非常熟練,熟練到這些慣用的顏色可以在腦中先行組合,決定好位置,然後直接作畫,過程中再決定或調整一些細節。

至於這些大小造型不一的方框該如何進場?他仔細描述過程一定是分組進場,「譬如這裏會重疊,我是貼膠帶,這張就會有一個跳動的距離,要不然我不小心這邊會碰壞掉。顏料還沒乾時,我會採用跳棋方式,其實我這樣佈局進去大概五、六次進場,我在處理整個結構時,我腦中的色彩預設是分批進去的,我第一次是很自由,之後加上我的經驗,我有自信調整到我要的,這個語言是我的,這些顏色有些是重覆的,重覆了五次,因為色彩很多,但是因為大小位置跟它旁邊的關係,讓它們是不一樣的。就是因為這樣我做了二十年,1984年林壽宇拋出這句話,也許對別人來講沒什麼意義,當時我覺得很有趣,他只告訴我說你這是立體,這是平面,後來我在歐洲驗證出兩者間的差異,對我來講是我一直要走下去的課題。」

方框結構與色彩組合的豐富性,胡坤榮像是在進行鋼琴作曲一般。鋼琴鍵是黑與白、按 鍵與音律的組合有五十二音,鋼琴家也先在腦海中做好音樂規畫,它的組合變化無窮,再 加上時間差與音階,「雖然旋律一樣,大家都在彈莫札特,可是結果完全不一樣,所以結 構與色彩也是一樣,結構相同,換一套色彩系統邏輯就完全不一樣了。」 從 1982 年的第一次個展開始,胡坤榮都會製作一到兩件突發奇想的作品,是在原來創作 的脈絡中所衍生出的新嘗試,然後再看看是否能有機會繼續發展成一個新的系列。1994 年在巴黎時,從約瑟夫·亞伯斯(Josef Albers, 1888-1976)的方塊,使他突然想到可繼 之而為的方向,也就是之後的「非連續四方」系列。他分析亞伯斯《對正方形的禮讚》 (Homage to the Square)的四方塊顏色漸層具有景深,但最中心的方塊顏色造成視覺 差,不僅破壞了持續的景深,同時將周圍二至三個色框拉平到相同的平面位置。 經過對 亞伯斯作品的分析,同年他想到了創作「非連續四方」系列的方向,覺得可行,再花了 三年的時間,思考與亞伯斯的區別:首先不能與亞伯斯一樣,畫連續而重疊的色面;其 次是中心方塊的處理,亞伯斯的中心完整方塊是整件作品的重心,而胡坤榮決定讓它中 空(露出底色);此外,在色彩的運用上胡坤榮也避開亞伯斯的漸層方式,他說:「亞 伯斯沒有底色,我則非用底色不可,因此每件作品的底色是不同色階的灰底。」1997 年,胡坤榮首先試作四件「非連續四方」系列,分別是《黃與黃綠》、《土耳其藍與紫》、 《藍淺綠》與《深棕》,之後就決定繼續發展這系列,他提到跳動的色彩是他的創作語 言之一,與亞伯斯的漸層色系不同,因此在「非連續四方」系列發展出以不同色系與形 狀的色框疊套,讓它們在狹窄的空間中巧妙的閃躲而不互相碰觸彼此,因而在感知上產 生了跳動、不安分的視覺「觸感」。最後,胡坤榮總結在色框上與亞伯斯的區別:「因 為亞伯斯是垂直與平行,所以是平塗的概念,我如果平塗就不對了,因此接角處是同色 重疊的框角,於是有重疊後所隱藏的框線,為此我考慮了三年,而且這隱藏的同色框後 來成為發展『蝴蝶系列』的關鍵。所以(資深藝評)王嘉驥說的對,我是複數的,但他 講我這個是立體的,這是我跟他看法不同的地方,我尊重他的看法,但是我的立場是平 面的。」

就這樣在 1997 年胡坤榮從亞伯斯的《對正方形的禮讚》拉出來的一個符號,試圖建立 起個人的符號,創作「非連續四方」系列,做了一、兩年之後浮現「雙蝶」這個系列, 又經過十年的思考才做出來。相較於「非連續四方」在感知上所具有的觸覺與跳動感; 「雙蝶」系列則是視覺上平塗色塊的轉換與移動,他感覺時機到了,開始要脫離之前「顏 色都沒改變只是一直重覆使用」的用色慣性,於是在向蒙德里安與杜斯伯格(Theo Van Doesburg, 1883-1931)致敬的心情下,在《雙蝶》中他開始使用十六個不重覆的顏色探 討,並巧妙的把亞伯斯畫龍點睛的中心色塊隱藏在幾處地方,也因為覺得結構語言出來

左屬.....

《雙蝶系列:花園》,2009,壓克力、畫布,125×125 cm

© 胡坤榮

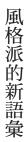
右圖——

《雙蝶系列:五月》,2010,壓克力、畫布,125×125 cm

© 胡坤榮









《蝴蝶進行曲》,2008,壓克力、 畫布,300×260 cm ② 胡坤榮

了,開始承認自己的風格的確是幾何抽象。因此「非連續四方」與衍伸出的「雙蝶」系列是隨後展覽中都會伴隨出現的作品。

2008 年他以拼接的構圖製作出《蝴蝶進行曲》,也是形成他另一系列的重要轉折之作。 《蝴蝶進行曲》的命名靈感來自莫札特。他描述莫札特有一首《後宮潛逃》,其中特別增加一些土耳其的樂器,樂章中有一些間奏曲是以行進的方式作曲,停頓、退後、忽左忽右、再前進,樂曲自然而活潑,音樂的空間讓他十分迷戀,所以他把莫札特間奏曲的進行方式為這件取名為《蝴蝶進行曲》。

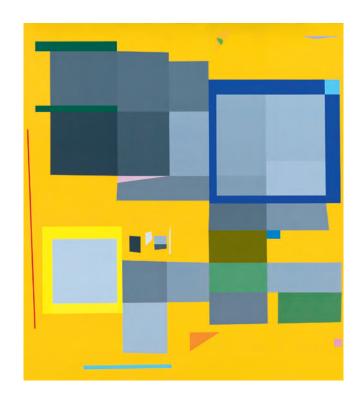
「雙蝶」、「蝴蝶」等與自然有關的命名,除了好記,也是基於他對自然的重視,覺得作品跟自然界有關,只不過是用單一的色彩去處理,其實觀念跟大自然是相融的。 他解釋在大自然中,植物與植物、生物跟生物雖然混在一起,可是他們分的很清楚,當形成一個很大的自然社會生態時,並不是單一物種或現象,而是息息相關,是很複雜的。於是他利用觀察自然而得的概念,用色塊之間的關係去處理及規劃整個畫面佈局。

「當我在創作之初,甚至早在高中時期,風格派對我來說具有相當大的吸引力,可是當時我沒有理由,也沒有能力做,如果當時要做的話也只不過是重覆風格派那些東西,那沒有什麼義意。到了2009年伊通公園有一個小型作品展,他們有限制尺寸,我突然想出來,已經在心中非常非常久的原始意念,我試做了那兩小件作品後,毫不考慮馬上決定發展『移動』系列,先從一些小畫開始做,漸漸再發展大的作品。伊通展覽完後,《移動系列:雲》這是我第一張,開始做時我就已經在設定我的底色,灰色與底色之間的關係已經蠻吸引我,底色不一樣,灰色的表現也會不一樣,這是跟底色之間發生的關係。所以『移動』系列出現各種底色,我非常喜歡灰色跟底色間所發生的視覺差,每一張底

色會使灰色的表情不一樣。」胡坤榮回憶說道。

「移動」系列發生的原因,胡坤榮解釋在 2008 年以前創作「非連續四方」和「雙蝶」系列的想法與觀念如出一轍,會做「移動」系列是因為一直想做風格派色面連結的實踐,是他觀察馬勒維奇(Kasimir Malevich, 1878-1935)《白中之白》有一個是正四方、有一個是非垂直平行的斜角四方形,於是他把這兩個四方形疊在一起;而蒙德里安(Piet Mondrian, 1872-1944)是取正四方的垂直與平行;杜斯伯格則取斜角,所以當初杜斯伯格曾經要求蒙德里安做一些斜角,蒙德里安做一件之後就不做了,而且那一件也只是把畫布弄成一個斜角處理而已,所以蒙德里安拒絕這樣的做法。於是胡坤榮把他們統統結合起來後,構組成一個環境,有如一個生態系統一樣,畫面上的生態系統就是所有幾何抽象系統的群組、符號語言。

在「雙蝶」系列之前,胡坤榮的框及色面等場域是各自獨立的,但「雙蝶」系列的場域已開始連結,打破之前的視覺慣性與一條條垂直平行線的做法,以及彩色與灰色系統可以接近,但不能混為一體的原則,而是使用小結構去重新組合與重新建立,發展成可以各自獨立也可以連結成一整個場域的大主題。另一個很大的轉變是,以前胡坤榮幾乎只做灰與白色的底,除了2003年做的《青青草原》,因為好朋友提到:「你為什麼都做灰底?」讓他想用其它的顏色做做看,做了一個粉紅色的底,在當時並不是有心要發展的。直到「移動」系列才正式做有顏色的底。胡坤榮在「移動」系列畫面中使用大量灰色塊,這些灰色不重疊,每一塊顏色也不重覆,以各種不同的灰階連結,這與之前《一個正方形》會有幾個顏色重覆出現,再以冷暖色作組合配搭的概念完全不同。在「移動」系列顏色不重覆也不重疊出現,例如《春之祭》用了七十幾個顏色,《移動系列:水的幻想》更使用了約一百一十五個顏色,唯一原則就是不會再重覆去用同一個顏色,以後的創作也將如此,這是專屬個人的挑戰也是獨有的風格語言,他強調:「只要是有訓練之人,一看就會知道用色不同的點在哪裏,因而逐漸成為你的風格之一。」此外,在圖形上,



《移動系列:雲》,2008,壓克力、 畫布,110×100 cm

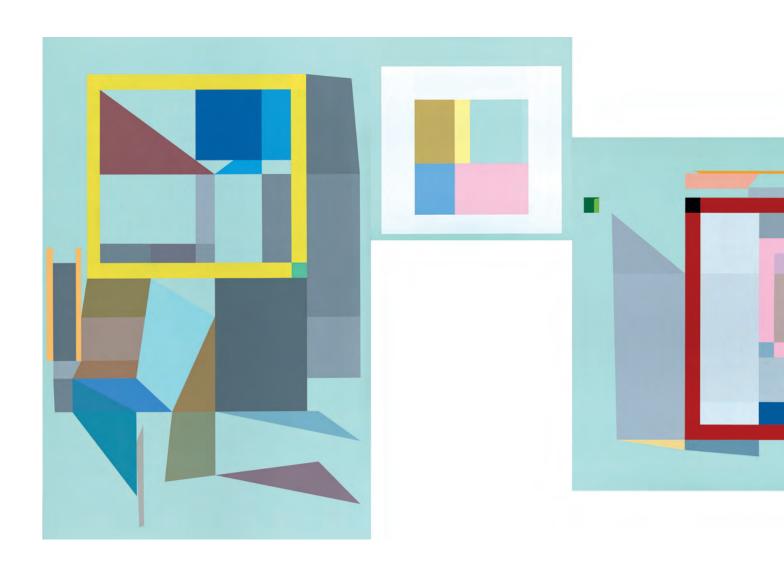
© 胡坤榮

除了框、水平與垂直、色面、斜角之外,平行線也是胡坤榮的獨特語言,許多畫面都會出現平行線,通常在大畫會比較多,小畫則不一定,但是出現時兩條平行線總是同樣的顏色,他說:「我的概念它是框,只不過我用平行線去代替框的意義,這也是我創作手法稍微改變一點,可能以後會從這裏再去發展別的。它的基本架構還是垂直平行,會用斜線去破壞它的結構、與帶動它的律動。」

在創作規劃上,相較於《一個正方形》的時期,那時他會將畫面分成幾個區塊,選定一個區塊下筆後再分別進行其它區塊,「雙蝶」系列還比較簡單,只有十六個顏色,但是它的連接點已非常嚴格,避免出現誤差時讓人覺得作品不夠絕對與準確。到「移動」系列事前都必須精細、完整的打稿,與「非連續四方」和「雙蝶」以直覺去算比例有很大的不同。而近期《移動系列:水的幻想》大作由六張畫布拼接而成,思考的是圖形的獨立性、造型性與符號性。當圖形轉為拼接的畫布風格亦更加活潑,同時干擾因素與限制性都會相互補,他一起規劃,但分別製作,他讓單件主題有一點不一樣但又分別獨立起來,感覺上好像可以單獨拆開,但是單獨呈現的時候,又似乎不夠完整。原因在於胡坤榮有意在全組完整的結構中,帶出最後的平衡感,只不過他的平衡感跟一般平衡感不一樣,一般的平衡感是垂直與水平相互協調下之構成穩定,但他是要讓它不安全,並且經常以斜線造成區塊的擾動,在不安定中成就完美的平衡感。

《移動系列:水的幻想-向塞尚致敬》,2009,壓克力、畫布,五件(由右至左):200×100 cm、160×130 cm、140×150 cm、80×80 cm、200×130 cm

© 胡坤榮



胡坤榮曾表示深受禪學教義的影響,並舉了一個他十分認同的故事:一位老和尚與小和 尚走到溪邊,老和尚問:「要如何知道這水有多深?」小和尚百思不得其解,於是老和尚 把小和尚丟到溪裏,表示用自己的身高去量。他說:「這故事的意思是要以你自己的狀 態去體驗,找到答案。」他在幾何抽象創作的態度亦是如此,別人對是立體還是平面, 是單數還是複數,色彩與造型的感受或許與他有不同的看法,經過三十餘年的實踐,他 有自己的邏輯與體悟。 從林壽宇是立體還是平面、 結構還是色彩的叩問,以及對西方幾 何抽象大師馬勒維奇、蒙德里安、亞伯斯等、甚至上溯至後期印象派的塞尚等大師的深 入研究,發現這一路上每位藝術家都在前人的基礎上發展他們能與不能之處,進而憑自 身的體悟,開創個人的風格語言。 亦如他創作「移動」系列在畫面中總有幾個高彩度的 框自畫面中躍出,是他對馬勒維奇致上最崇高的敬意。 他表示,它們可以是起始、轉折 與休止的座標;也是群組變化的中介,而每一個方形色面構成則是其個人向風格派致意。 隨著其它色面的處理,轉而為多元繽紛的形色單元,組合成一個大的場域與生態系,其 中色彩形成的立體錯覺再用灰色抗衡,同時斜線(面)亦打破水平垂直的穩定,最終藉 由藝術家的形色構成達到不平衡的完美之境。對他而言,繪畫如真似幻自在心底構成一 個不同現實的真實世界,「我要用我一生去從事這件事,就是平面性,我覺得它還有值 得深入探討、蠻珍貴的地方,它吸引著我會一直努力走下去!」胡坤榮在1991年抵達 巴黎三個月之後已對自己定下了志向。

