



沿著行走之線 From the Lines of Our Walk

文 | 港千尋 Chihiro Minato
翻譯 | 韓世芳 Lydia Han

在城市中迷路是件平庸無趣的事，因為迷路只需要一項技巧——無知，然而在城市裡迷失自我，則是另一回事，需要相當不同的技巧。在城市裡迷失自我猶如在森林迷失自我一般，城市中的招牌、街名、擦肩而過的路人、屋頂、販賣機或酒吧，必定會向漫遊者發出聲音，就像走在森林裡，腳底踩踏而碎裂的樹枝。¹

最近在東京書市神保町瀏覽書籍時，我注意到書架上一股捲土重來的行走者潮流。雖然神保町比亞馬遜森林小多了，但它就像亞馬遜森林一般，放眼望去一片綠意盎然，在這鬱鬱蔥蔥的書市內，架上的書籍按耐著性子，等待著文字漫遊者前來。我也是眾多步行者之一，雖然我正在運動與健康書籍區漫步，但是這主題卻絲毫勾不起我的興趣，有關走路、慢跑、跑步、登山等各種消耗體力運動的書籍多不勝數，光是看完所有的書名，就猶如一場費力的運動。倒是哲學、考古學，甚至是當代藝術類型中，書名包含有「行走」、「行走者」等詞彙的書籍，特別令我感興趣。如今全球有如一個大型電子目錄，人們不須踏出家門一步，即能在電腦螢幕前觀賞各

式物品；人還在家裡，就能先知悉外面的每個街角、每個轉彎；滑鼠輕輕一點，即能輕鬆購物；躲在電腦螢幕後面，就能以不同面貌出現在社群網路上。如今的世界，「步行」似乎沒有存在的必要，那麼又何須談論「行走」？

凱倫·歐洛克（Karen O'Rourke）近期的重要著作之一《行走與製圖：藝術家作為製圖家》（*Walking and Mapping: Artists as Cartographers*），似乎能為這個問題提供部分解答，歐洛克向讀者介紹一項動作，這項動作讓遠古人和猩猩走向不同演化之路，這項動作就是「行走」。因為行走，我們遇見了詩人、哲學家、社會學家、當代藝術家，他們透過各自的創作繪製了不同的地圖。一翻開歐洛克的書，下列的人名便映入眼簾：

從 1950 年代的居伊·德波（Guy Debord），至近期的理查·隆（Richard Long）、珍妮特·卡蒂夫（Janet Cardiff）與艾斯特·波拉克（Esther Polak），當代藝術家不斷地重新探討「行走」這個主題，例如德波與友人一起探索巴黎城市，藉此製作出巴黎的步行圖；隆在草地上來回踩踏出一條小徑，並將之攝影成作品〈行走線〉（*A Line Made by Walking*）；卡蒂夫則在倫敦、紐約、舊金山創造出各種行走路線，讓觀眾能親身體驗。²

除此之外，還有許多值得一提的人物，若全列出來，會是一串長長的名單。歐洛克說，藝術家「不斷地」探討行走這個議題，這麼說一點也沒錯，因為事實上，行走不僅是一項「主題」，更是一種可以實際進行的「方法」。我們每天都會「不斷地」行走，而這種持續不懈的精神很可能是一股深具創造性的力量。透過重新探討行走，我們可以認識那些曾經走過這條路，或是甚至選擇不走這條路的人；透過重新探討行走，我們可以了解那些因為曾經走過這條路而獲得文字與圖像啟發的人，心中有何感受。從日本詩人芭蕉（Basho）到吉剛造

(Yoshimasu Gozo)，我們可以得知，始於雙足之行，始終是詩人心中經典而又極端的表現方式。

某種程度上來說，當代攝影師如森山大道 (Daido Moriyama)、荒木經惟 (Nobuyoshi Araki) 也承襲了這項行走的傳統，然而他們並未因循歷史的軌跡向北探索，反而轉向東京新宿市中心的小街道。森山本人以及評論家皆認為，他的街景攝影有如流浪犬在騒亂紛擾城市中的漂泊，他也深具敏銳的觀察力，猶如利用黑白色調重現城市街景的十六世紀詩人與畫家，不僅作品具有漂浮感，更於文字與邊際之間擺盪。

然而，我應該探討歐洛克書中最先提到的人名：居伊·德波。德波的眾多著作皆已譯入日文，他的主要作品《奇觀社會》(The society of spectacle) 目前仍於市面廣泛流通。為了紀念這位獨一無二的思想家，今年法國國家圖書館更以德波為主題，在巴黎舉辦了大型展覽。德波的觀點始終深具重要性，今日，他的偏流 (dérives) 理論再次成為討論的焦點，以下是德波於著作中的精闢描述：

基本情境中的做法之一正是偏流，快速經歷通過各式環境的技巧，偏流同時具有嬉戲與建設行為，並受到心理地理學的影響，因此不同於古典觀點中的旅程 (journey) 或漫步 (stroll)。³

就字面意義來說，偏流意指飄流或漂泊，即一個人或一群人在無特定目的或速度之下，行走於城市內，進行一場看來如同周日午後的漫步；然而，若誠如德波所言，偏流與旅程或漫遊不同，則偏流更具創意性，行者可在偏流的過程中，發覺城市中不為人知的地圖或輪廓。偏流不只是一種交通運輸方式或休閒方式，而是意識到環境的行為，更包含時間、空間的互動。我們可以輕易想見，德波及其友人都是十九世紀閒逛者 (flaneur) 或 20

年代超現實主義的直接追隨者，他們每個人都曾於巴黎漫步，而巴黎城市內充滿了往不同方向漫遊與漂泊的人，但他們有個清晰的想法或文字，使其不同於心理地理學派，這個詞很可能是因為德波的巴黎拼貼地圖而廣為人知。德波強調行者的行為具有生態取向，不像超現實主義者一般隨興所至，反而更像建築師，換句話說，如果說超現實主義者使用的是夢的邏輯，那麼漂泊者則是以情境為主，透過各種資訊來尋找邏輯，德波全然意識到這一點。

在偏流活動中，隨興的重要性其實不如大家所想像，就偏流的觀點而言，城市具有心理地理學的輪廓，其中包含恆流、定點與漩渦，使得某些區域的進出顯得格外困難，但是偏流同時具有放手與必要的矛盾，亦即由知識與計算其可能性以主導心理地理學的變因。就這方面而言，雖然生態科學屬於社會的層面有限，卻能提供心理地理學豐富的數據，也必須透過心理地理學的方法才能使用與完成生態科學分析，檢視城市網絡裂縫絕對或相對特徵、微氣象的角色、與行政界線無關的獨特地區，以及最重要的聚集中心的主導行為。必須依照其本身的邏輯，以及與社會型態學的關係，才能定義偏流之客觀熱情的地形。⁴

上述文字首見於 1958 年，當時該法國首都大刀闊斧地建立了重建計畫，東京亦和歐洲城市一樣，逐漸出現汽車化之後的第一波影響：道路實體輪廓的標準化。如果在超過半個世紀之後的今天，偏流這個「理論」仍維持著新鮮感，或許是當代讀者抱持著欣賞之情，或許是欲利用偏流理論來建立一套屬於自己的方法或理論。事實上，當年歐洛克必須積極參與才能取得城市經驗，而在現今的社會，充斥著手機、GPS、Google 等科技，行走與製圖無所不在，讓如今的世界成了名符其實的「行走製圖爆炸性年代」。我認為，由於當前各式各樣的電子裝置與製圖工具，心理地理學的概念終於到了實現的階



段，然而，心理地理學裡面沒有所謂的專家，而是由攝影師、作家、科學家、音樂家、設計師與工程師，共同攜手完成新城市景觀的製圖。行走是人類每天行為舉止的動態集合，而目前的行走情況，可以看出人類與城市之間已經出現了深刻的變革，但這個變革並非導因於資訊科技，因為在網路世界與電子產品出現之前，其實藝術家的心中已經存有對於心理地理學情境的想像。日本作家安部公房（Kobo Abe）的巨作《箱男》（*The Box Man*）中，便描繪有關某個發明物的故事，這個發明物能讓人身處於城市之中而感覺遠離塵囂，其有趣之處不在於男主角，因為任何想暫時逃離人際壓力的人，都可能是男主角，而最令人玩味的事物出現在故事的起始點：箱子。安部公房對這個裝置的描述詳盡而細緻，雖然只是由普通的紙箱做成，但是箱子的關鍵在於它的特殊設計：窺視孔與橫縫。

對於箱男而言，半透明乙烯紙上的那條橫縫彷彿一雙眼，但是不同於窺視孔，橫縫只要經過些微調整，就可以讓箱男輕易地表達自我情緒，當然，絕對不是什麼善意的情緒，即使最具威脅性的怒目相視，也比不上這條橫縫來得具有冒犯性。不誇張，不受保護的箱男沒有多少種自我防衛選項，而這條橫縫正是其中之一。我倒很想看看，是否有人能冷靜的面對這般情緒表達。⁵

這個僅有單一窺視孔的箱子，讓人忍不住聯想到相機，基本上，箱男就是一位攝影師，但卻不是像迪吉加·佛托夫（Digiga Vertov）的電影中所描述的那樣，安部公房所發明的箱男更像是今日的城市遊牧民族，只是箱男更具幽默感與洞察力。安部公房本身就是個傑出的攝影師，書裡附有幾張他拍攝的黑白照片，箱子與相機（或是其原始意義「空間」）彼此搭配得天衣無縫，完美得難以置信。不過，書上的描述有些許不同，根據文字描述，他設計出一種具有遮蔽功能的孔洞來取代鏡頭，這個拼裝發明絕無僅有，但是孔洞的功能其實並不是相機

上的鏡頭。《箱男》收錄了許多由箱男描述的短篇故事，或者應該說是他觀察或述說的「場景」，隨著故事的發展，讀者逐漸了解橫縫的真正用途，這個半開的橫縫不僅是為了讓箱男享受猶如隱形般的生活，最重要的是心理功能，帶出模擬兩可的情境，讓讀者無法確定究竟說故事的人是作者抑或是箱男，因為那位我們認為在箱子裡的人，忽然從箱外發出聲音，事實上，這個孔洞的善變的狀態也讓作者陷入詭譎多變的情境，懸浮在被描述者與敘事者之間；而透過箱子的孔洞所看到的世界，也懸浮在一個非特定的時空中。如此看來，箱男的世界似乎具有心理地理學的特徵，唯獨其偏流不是發生在外在世界，而是在他的箱子裡，在他自己的相機裡，箱男不移動半步就能行遍各地，就像今天透過電腦網路就能了解全球脈動的我們一樣，這是城市帶來的重大改變，讓疏離與自制成為交錯的一體。我認為現在應該來談談這個改變的初期階段。

群眾是他的元素，猶如空氣之於鳥，水之於魚。他的熱情與專業就是要與群眾融為一體。對於完美的閒逛者、熱情的觀者而言，能將屋舍設立於眾人之中心，於起伏的動態之中，於轉瞬與永恆之間，其所帶來的快樂，絕非筆墨能形容。能遠離家園而感覺四海為家，能在隱身於世界的中心觀察世界動態，這種公正的本質，著實難以言喻。這位觀者無論在何方，都能於隱藏其王者身份，並因此感到欣喜。⁶

雖然不是巴黎街道上第一位或最後一位路人，但夏爾·波德萊爾（Charles Baudelaire）是第一位明確提出「完美閒逛者」（the perfect flâneur）一詞的人。在愛倫坡（E. A. Poe）短篇恐怖小說描繪了《人群中的人》（*Man of the Crowd*）之後，這位詩人勢必發現在人群深處誕生了新觀點。波德萊爾的傑出之處，在於他認為創造「新生命」的不是個別能量，而是整體群眾，他將之描述為「廣大的電力能源庫」，彷彿已經預知這些電力能帶來什麼驚

人的結果。這實在令人讚嘆不已，波德萊爾甚至以「普遍」（universal）來形容這種生命，看看今日的資訊社會，沒有什麼比電力更為普遍，沒有什麼比群眾更為廣大，也正是因為這股群眾力量，資訊社會才得以成真。完美閒逛者無所不在，他在群眾之內，也在群眾外，他的意識充斥著整個社會，所以「我們或許可以將他比喻成一面如同群眾般廣大的鏡子，或是一個具有意識的萬花筒，回應了鏡像中的一舉一動，重現生命的多重性，以及所有生命要素稍縱即逝的優雅特質。」

以我之見，張照堂即是符合以上描述的攝影師，他描繪場景的功力一流，這些場景看來幾乎不真實，但卻又如此貼近城市的現實，這大概要歸功於那座「電力能源庫」。我不斷反覆觀賞他的作品，即使看完了這種不尋常的感覺仍揮之不去。如果我能這麼形容的話，每張照片都像一座心靈劇場，而且深刻地反映了我的心、我的靈。他是如何辦到的？這不正是「能遠離家園而感覺四海為家」？他彷彿從某個優越位置上看著世界，同時又能隱身其中……這正是閒逛者最佳寫照。若要了解隱藏的雙眼所投射的隱藏現實的機制，我們必須記得攝影藝術與預言、預測未來有著密不可分的關係，即將降臨事物的前兆的確隱身於悲慘不幸當中，這是我 1991 年冬天在法國史特拉斯堡（Strasbourg）遇見蘇珊·桑塔格（Susan Sontag）時的體會，當時塞拉耶佛（Sarajevo）還是一座圍城，她留在城內，在危險與困苦交加的情況之下，致力在舞台上演出薩繆爾·貝克特（Samuel Beckett）的劇本《等待果陀》（Waiting for Godot）。她在 70 年代初期曾寫過一篇有關攝影的文章。

社會的悲情讓出身小康家庭的人開始拿起相機，用這種最輕微的掠奪方式來記錄隱藏的現實，一個閃躲著他們的現實。無所不在的攝影師，用好奇、疏離、專業的眼光凝視著別人的現實，彷彿認為他們的行為超越階級利益，彷彿攝影的觀點是一致的。事實上，攝影起初是中

產階級閒逛者眼睛的延伸，其感官能力來自波德萊爾描述得淋漓盡致的特權。攝影師是武裝版本的獨行者，在城市地獄中巡航、偵查、跟蹤，攝影師也是漫步的窺淫狂，在城市景觀中發現各種刺激感官的極端現象……。⁷

地球上的城市地獄仍然在蔓延，而我們的世界總是會欣賞最後一款美麗的電話機，對象、內容、時間……人類的感官發生了分裂，讓我們忘記我們分享的是其他人的苦痛。城市裡的官方說法亘古不變，然而背後的真實故事卻不曾停止上演，但是「這些閒逛者對於城市的官方現實不為所動」，反而像桑塔格一樣，他們走出「到黑暗汙穢的角落，找到被世人忽略的一群人，攝影師『捕捉』中產階級富足生活外表下的非官方現實，猶如偵探逮捕犯人一般。」⁸現在，行走者仍然散佈各處，於行走的路線之間、在行走的路線上、更在命運之手操控的路線之外。

本文作者為日本資深策展人、攝影家及攝影評論者，原文為英文稿

註

1. 華特·班雅明(Walter Benjamin)，〈柏林紀事之一〉(A Berlin Chronicle 1)。
2. 凱倫·歐洛克(Karen O'Rourke)，《行走與製圖：藝術家作為製圖家》(Walking and Mapping: Artists as Cartographers)，劍橋：MIT 出版社，2013 年。
3. 居伊·德波(Guy Debord)著，肯·卡貝比(Ken Knabb)英譯，〈偏流理論〉(Théorie de la dérive)，首版，《國境情境》(Internationale Situationniste) #2，巴黎，1958 年 12 月。《國際情境文集》(Situationist International Anthology)，修正擴增版，2006 年。
4. 同上註。
5. 安部公房(Kobo Abe)著，戴爾·桑德斯(E. Dale Saunders)英譯，《箱男》(Box Man)，1973 年。
6. 夏爾·波德萊爾(Charles Baudelaire)，〈現代生活畫家〉(The Painter of Modern Life)，首版 Le Figaro，巴黎，1863 年；英譯版，紐約，1964 年。
7. 蘇珊·桑塔格(Susan Sontag)，《論攝影》(On Photography)，1973 年。
8. 同上註。