

文 | 編輯室

2012 台北雙年展 II

在 2012 台北雙年展進入尾聲之際，本期《現代美術》邀集多位藝評者提出對於本展的觀察，17 位評論者分別由雙年展機制、博物館想像、作品評析、閱展迴響等方向進行分析。在機制討論層面，黃建宏、龔卓軍於文章中提出纏繞當代雙年展的「奇觀」現象，將焦距拉遠至近年來雙年展所陷入的自身盲點，對越趨規格化的策展結構提出批判，龔卓軍指出「內在的歐美性」的思考模式對非歐美知識的排除，並提出雙年展基礎思考的翻轉必要。王聖閔由「如果雙年展本身即是答案，那麼問題會是什麼？」的逆向提問，引出「雙年展」是否因應在地需求而生、它所對照的慾望結構為何？等種種探問。而在博物館的想像方面，林宏璋以上屆策展人與本屆參與者身分，談本屆雙年展如何藉「論文展開式」的引導、展中展等策展手法呈現美術館自身展演技術，並進行反觀式展演，而近三屆台北雙年展又是如何在實驗平台上提出相互回應的策展思考。

孫松榮、王柏偉聚焦於作品，藉由對波特萊爾（Eric Baudelaire）、梅利托波羅斯（Angela Melitopoulos）、拉札雷（Maurizio Lazzarato）的作品觀察，提出影像所具備的詮釋力量，並討論語言與影像觀看間所摩擦出的辯證空間。吳昭瑩則深入評析做為本屆台北雙年展序曲，藝術家赫紀希（Hannah Hurtzig）的作品〈等候大廳：現代性場景〉，思辨此作如何以「專家」、「客戶」的角色對話，創造出知識的迤邐開展。

另一方面，秦雅君以紙上行動的方式，聚邀了其他七位藝評者，試圖擴充提供展覽評價的「可能他人」數量，八位評論者在有限篇幅中共筆，提出他們對台北雙年展近乎直覺、身體共時式的觀展想像。最後，本期也收錄台北雙年展演講會「記憶與其再現」之內容，林志明以卡塞爾文件展、柏林雙年展做為域外參照，討論本屆台北雙年展的藝術政治性問題，探問歷史與虛構的懸宕空間中，是否有其新的可能性空間。李尚仁則以自身專業，更細緻地由科學、醫學史角度，歸納出「怪獸」於歷史中的轉變，以及怪獸在不同時代下所帶有的政治與暴力意義。