

# 行為藝術

## Performance Art

文 | 本刊輯

本館於 3 月 3 日規劃了「謝德慶的行為表演藝術」學術活動，這是藝術家謝德慶在台灣首次的公開大型演講，由此燃起了行為藝術的一陣討論熱度。這場活動除了在北美館進行一天密集的演講與座談外，隨即台南藝術大學及台北藝術大學亦具邀各講者前往，促成了謝德慶與學院內師生更為深入的答問與意見交換。

由於謝德慶不願將其作品歸入某種藝術表達形式中，但是為了收攏論述路徑，只有再一次偏頗的將其納入行為藝術的群體裡。在台灣行為表演藝術歷程中，部分論者無可厚非地將之置於台灣社會環境脈絡中觀察。80 年代解嚴前後期，騷動的社會力量，藉由破壞、翻轉、衝擊，鬆動實已鏽蝕的桎梏。謝德慶的藝術創作遂輕易被連結到這種限定的思考範疇。而自 90 年代以後，亞洲經濟實力快速竄升，他的創作又屢被放在亞洲藝術家的清單；這些分類原則經常忽略從創作本身脈絡化的觀看。此次引發行為表演藝術議論，所反映出的兩極溫度，恰可說明謝德慶現象的弔詭處。其弔詭在於謝德慶的台灣人身分與遠離其身分的創作，正如他與亞德里安·希斯菲爾德（Adrian Heathfield）的對話自述其現實層面的非法移民；與精神層面上，身為藝術家時努力接近成為局外人，這雙重性「局外人」身份。這現象我們再拉遠來看，謝德慶看待台灣或台灣看待謝德慶，何嘗不也是互視為局外人。而對於謝德慶來說，保持局外人或是讓時代自行去定義他，反倒是較為妥切的方式，這也是他害怕台灣的熱情，希望保持距離的原因。因為，激烈熱情可能會阻礙對他作品的觀看。若暫時跳脫自傳式的孤獨魯濱遜討論，他就是單純的一名藝術家。他只是將「基本生活狀態轉化為藝術創作，在作品中沈思生命、藝術與存在。」

《現在之外：謝德慶生命作品》（*Out of Now: The Lifeworks of Tehching Hsieh*）英文版於 2009 年出版，隨之開展了一連串中文版翻譯、講座、對話等後續事件，本刊認為此適足以做為專題對行

為藝術談論的開端。因此，規劃上將謝德慶來台期間由本刊邀約一篇專訪，並轉載李永財曾發表的《現代之外》書評做為討論基礎，而以下各篇則多以《現代之外》與相關評論為對話標的。高俊宏以「早產的生命」與 90 年之前的行為表演藝術做呼應，探討此相異的生命狀態；更進一步對比台灣當代藝術中行為表演藝術在諸如行為的身體、身體性缺席等問題。而身體、行為在社會學、人類學等學科領域中向來是重要的重構、解構對象，科技與社會的研究者怎樣看「行為」？作者郭文華提出「行為可以是藝術？」這個命題，以行為藝術引發社會的美學性格進行論述。而將焦點再予擴大，〈形勢中的身體〉以四位台灣當代藝術家作品中所展開的身體意識，鋪陳了身體相關的探問。最後，延伸視讀包括了數則推薦，是由相關研究者、藝術家推薦行為藝術的機構、書籍、作品等訊息性知識，引介一般讀者更廣泛的行為表演藝術淺知識內容。

行為藝術做為一種藝術的表現手法，其多變特點，能在各學科領域或媒材選擇上自由地表現。它驅使藝術家脫離對象，通過自己的身體，對時間、空間、社會語境、美學提出新的批判觀點。對於謝德慶現象，無論是粉絲或是批判者，能在 37 年之後仍然引起各式討論，不在於它只是一個藝術史個案，而是它與當下有關。如謝德慶在訪談所言：「我的作品在二三十年前做的，到現在在西方歷史中是被探討和接受了，同時也與當下相關，具有在當下範疇來談論的價值，這才是討論的意義所在。經歷了長的時間，我與我的作品有了一段距離，作品自身具有其生命，而我是一個當事者，也是一個可被參照的見證人。」創作及作品「當下」的價值，在於它除了對正在進行中的產生影響，也是正在進行中的一員。行為表演藝術一直在實踐與時間的變換中，讓觀者體認到以行為表演做為意義載體的時代精神與當下做為參照向度的敞開之鑰。