

## 館長序 Preface

社會大眾對於美術館的「公共性」一直抱持極大的關注與期待，他包含了這個領域的專業從業人員與一般民眾。而他們對於「公共性」意見的理解及參與，有些可產生主動的推動力量，有些則是被動的受體，期待更多的教育滋養。其中，摻雜了商業標誌的操作、變幻不定的流行制約、價值變遷、或權力控制的順從等，使美術館作為一個類似容器載體，被置入了各種情感、利益、權力、知識與概念範疇。從去年開始，本館在此公共的期待下，有關展覽機制、資源分配、決策過程，面臨了社會諸多的分歧聲音。然儘管聚光燈停留在此充滿議論的舞台，但在聚光燈未被探照的地方，諸如學術出版、活動推展、美術教育、展覽等，仍默默按部就班行進中。今年研究成果方面，除了常態的學術出版外，也舉辦了「2011 年領航計畫：美術館的文獻保存與再利用專題活動」國外專家論壇，為本館成立文獻中心的構想與可能性，提供社會大眾參與討論的機會；在美術館教育上，持續辦理「2011 第六屆美術館教育國際研討會—從傳遞觀念到促進互動：博物館的學習空間」，讓更多相關專家、民眾齊聚，針對美術教育的趨勢及本館即將設置的「兒童藝術教育空間」等政策，交換意見。

另以本刊為例，自創刊迄今，每次改版均以公共期待為其考量方向，其間皆經過謹慎的回應社會需求。從創刊初期的年刊，為增加投稿篇幅與次數，改為半年刊；也討論過成為季刊的可能。今年彙整了歷來投稿者與審查委員的諸多建議，透過與相關學者研議，正式設置了由外部學者組成的編輯委員會，並擬定短、中期的編輯方向與目標，於 2012 年再次進行改版。以上種種調整都是以當下的藝術社會狀況為基礎所做的評估。所以如此，我們認為許多看似普通的問題，其定義與解決的方法、框架，都應是因地制宜，整體考量，其解決問題所運用的資源、皆有所差異。

近幾年來藝術市場維持著相當榮景，它成為一般性策展、展覽論述、藝評的資源後盾，這些知識內容與訊息不乏流通發表管道。但從藝術知識的發表層面來看，符合現當代藝術學術研究範圍的發表，仍屬於被低度關注的一環，相較下，未見相應之蓬勃。尤其國內現代當代藝術學術研究之相關發表空間，除了各學院及極少數非營利組織的刊登途徑外，本館《現代美術學報》可說是難得的平台。作為美術館的學術刊物，自有延續性的資源優勢，因此，在呈現台灣現當代藝術研究上，可廣泛接受前端潮流主張抑或冷門生僻的研究。然它也有刊物本身的主張態度，即透過此平台最終希望形成自覺的、批判的、懷疑的一種知識態度。

臺北市立美術館 代理館長 翁誌聰 謹識