

館長序－影像的時代映像

Preface : The Image in the Era of Image

本年度出版的《現代美術學報》第 15 期，經過多位國內各專精門類之學者專家評選，自多元的徵稿稿件中，挑選出符合當前時代趨勢的優秀論述四篇：

曾少千女士以台北都會邊緣的一塊破舊的聚落「寶藏巖」為基底，環顧地區居民和改革者的拉鋸，《空間故事與美學之用：寶藏巖泡茶照相館計畫》討論的不僅是一個社區的興衰頹敗，亦非關其特定的「復建計畫」之執行與成敗之價值判斷，由執行的過程，公部門所推動之「居民自主」，和易客為主的藝術工作者點滴積壘的訪談紀錄，顯示美學自主性和工具性之間所引起的弔詭情節之呼應。

戴麗卿女士以藝術史學者的眼光檢視現代藝術的媒材，《作為藝術學的影像學與媒體藝術：德國藝術史學之新徑》巨細靡遺的將德國的現代藝術發展作了完整的交代，更將科技融合於藝術的淵源，和影像媒體被納入學理互動的關係鋪陳其間，前瞻未來媒體藝術與影像學，過去刻板印象的圖像符碼所擁有的單一性，反而潛藏更多發展可能。

鄭勝華先生由波坦斯基的影像作品討論西方文化處理「生存」問題的掙扎心理。無可諱言的，《生與死的影像辯證－論波坦斯基 Christian Boltanski 的作品》要談影像的美學存在哲思，對照波坦斯基對「光」和「影」的存儲之時空轉換，及羅蘭巴特所謂之攝影「變主體為客體」的死亡過程，現代人看待生命存在和生存意念的辯證，照片作為當代藝術表現的媒材，誠然是跨越視覺的。

蔡佩桂女士的《影像裝置中的身體存在》一文，舉近期的幾檔影像裝置展的作品為實例，試圖藉由梅洛龐蒂的「身體現象學」和羅蘭巴特的「刺點」理論，提出面對當代藝術的影像「裝置」和「身體感知」模式的論述。以梅洛龐蒂從觀者的身體知覺與作品的主體存在，了解存在於「象」本質及其客觀層面和觀者間的存取經驗。

本期選錄的四位作者以其個別的學術背景發表論述，由不同的面向和論點切入主題，但是不約而同地，皆將「影像」在當前的藝術角色，和重建影像對視覺回饋的意義及經驗深入闡述，顯見《現代美術學報》所歸納之觀點，是符合新時代發展共識的。

台北市立美術館兼代館長 謝小韞 謹識
中華民國九十七年五月